## المَبحث الأوَّل مقالات المُعاصرين في دعوى إغفال الشَّيخين لنقد المتون

إغفال تفخّص المتونِ في عمليَّة النَّقد الحديثيّ، بعرضِها على أصولِ الشَّرعِ ومُسَلَّمات العقلِ؛ تُهمة اتَّخذت بِعوَلا توسَّل به كلُّ مَن أزَّته نفسُه لرَدْمٍ ما لم يَستسِغه عَقلُه أو ذَوْقُه مِن أخبارِ «الصَّحيحين».

وهي لا شكّ تهمة وضَيْنُ لذاتِ المنهجِ النّقديُّ الذي ابتَنَىٰ عليه الشّيخانِ الحكامهما الحديثيّة، واعتمداه في تمييز الأخبارِ كسائرِ المُحدَّثين، منهجِ بانَتْ مَعالِمه جَليَّة في مُمارساتِهم النّقديَّة للتُّراثِ الشَّرعي عبر دهورِ بن الزَّمن؛ قومُ أنهكوا أعمارَهم في تفخصِ الرَّواياتِ وفق نظرِ مَنهجيٌ صارم لا يحابي أحدًا، وممارساتِ تطبيقيَّة دَووبةِ لهذا الفنُ، لا ينكرُ جهدَهم في ذلكُ إلَّا جاحدٌ يُزري بنفسِه.

وكثيرٌ مِمَّن تجاسر مِن أهل زمانِنا على أخبار «الصَّحيحين» بالطَّعنِ، يشكرون للشَّيخينِ جهدَهما في ما تَقصَّداه مِن التَّصنيفِ، لكنَّهم يحكمونَ على مُحاولتِهما في ذلك بالفَّسَلِ المَّسلكِ النَّقديُّ الَّتي اتَّبعوه في ذلك؛ منشأ هذا الحَلَلِ كامنٌ بزعمهم في تَمحورِ عملهما -كباقي المُحَدِّثين- حول رُكنِ واحدِ مِن رُخَتي الرَّوايةِ، وهو الإسنادَ وما تعلَّق به مِن مَباحث، فلم يَرعوا المتنَ تلك العنايةِ اللَّزمة.

وفي تثبيت هذه الدَّعوىٰ على البخاريُ بصفة خاصَّة، يقول (حُسين أحمد أمين) (١٠ بعد أن سَخر مِن حديثِ أخرجه: «كان انتقاءُ البخاريِّ للأحاديثِ الصَّحيحةِ على أساسِ صحَّةِ السَّندِ لا المتن، فالإسنادُ عنده وعند غيرِه هو قوائم الحديث، إنْ سَقَط سَقَط، وإنْ صَحَّ السَّند، وَجَب قَبول الحديث، مهما كان مَضمون المتنه المَّدن المتنه المَّدن المتنه المَّدن المتنه المَّدن المتنه المَّدن المتنه المَّدن المتنه المُنه المنه المنه المنه المنه المنه المُنه المنه ال

ويقول (عابد الجابري) في حقّ روايةِ صحَّحها البخاريُّ: «بوسِعِ المَرءِ أن يَشُمَّ في الرِّواية الَّتي أوردَها البخاري شبهةَ سِياسيَّة، ولا لَوْمَ للبخاريُّ عليها، مادامَ قد قَصُر مُهيَّته علمي اعتبارِ السَّند لا غير<sup>٣٥٠</sup>.

وغير هذين من المعاصرين اختاروا تلطيف الكلامِ في انتقاد نهجِ البخاريِّ والتَّمهيد له بشكر لطيف، أعقبه بغمزِ سخيف! كالَّذي سطَّره (حسن عَفانة) في قوله:

«جَزَىٰ الله البخاريَّ ومسلمًا وإخوانَهما أصحابَ السُّنَن وكتبِ الحديثِ والرِّجال عن الإسلامِ خيرَ الجزاء، وأدخلَهم فسيخ جنانِه، لِما بَنلوه مِن جُهدٍ، ولَرْموه مِن أمانةٍ في نقلِ وتدوينِ ما سمعوه بعد تمحيصِ سَنَده، حتَّى وَصَلنا منه ذخيرةً لا مَثيل لها في أيِّ دين سَبّقه.

علىٰ أنَّ ثِقَلَ المهمَّة، وصعوبةَ العمل في تحقيقِ سندِ الحديث، قد أخَذ مِن أولئكِ العلماءِ الأفذاذ جُلَّ أوقاتِهم، فلم يَبْقُ لهم مِن الوقتِ ماْ يَكفِي ليُمَحُّصوا متونَ الأحاديث! أُ<sup>ذًا</sup>.

<sup>(</sup>١) حسين أحمد أمين: كاتب ومفكر ودبلوماسي مصري، ابن الكاتب والمؤرخ المشهور أحمد أمين صاحب فغجر الإسلام، وأخواتها، تخرج في كلية الحقوق، جامعة القاهرة عام ١٩٥٣م، وثمين في عدة مناصب ديبلوماسية وإعلامية، وحصل كتابه ادليل المسلم الحزين، على جائزة أحسن كتاب في معرض القاهرة الدولي للكتاب عام ١٩٥٤، توفي سنة ٢٠١٤م.

<sup>(</sup>٢) ادليل المسلم الحزين؛ لحسين أحمد أمين (ص/ ٥٩-٦٠).

<sup>(</sup>٣) نقلًا عن المَطبوع مِن الملتقى أعلام الإسلام - البخاري نموذجًا، (٢/٨٧٢).

 <sup>(</sup>٤) «اللّباس الشرعي وطهارة المجتمع (ص/٨).

كذلك قال المُدين مِن بعده مثل قولِه (١٠٠ وكانَّ شُغل المُحدَّثين من المُتقلَّمينَ كان مُنحصرًا في التَّقميشِ لِما يسمعون، دون تفتيشِ عن صلاحِيَته للمُجَّة! وكأنَّهم مَعاشرُ دَراوِيش غير مُخاطَبين بتلكِ النُّصوص النَّبويَّة، فاجْزَأهم الفَّقِة أفهامِهم وضِيقِ أوفاتِهم أن ينقلوها إلى الأجيالِ اللَّحقة، لتنظرَ هي في حُجِّيَها دونهم.

لكنْ رَا أَسْفَ (عَفَانَهُ) على تَرِكةِ السَّلْف! فإنَّه لم يَجِد مَن "يَأْتِ بعدَهم فَيُمِحُص متونَ الآثارِ والأحاديث! لِيَقِف النَّاس على صَحيجها مَننَا وسَندًا، وذلك برَدِّها إلى كتابِ الله الكريم، وعَرْضِها على روحِ الشَّريعةِ، إنَّه للأسفِ الشَّديدِ لم يحدُث مِن ذلك إلَّا القليل، بل الَّذي حَصَل: هو تسليمُ غالبَيَّةِ الفقهاءِ بصحَّةِ متنِ الحديثِ إذا صَحَّ سَندُهُ (\*\*).

فهذا الظّن الشّيء في جهود الشّيخين وسائر إخوانهما من المُحدِّئين لحفظ السُّنة، هو ما أزَّ هذا الكاتب ومن على شاكِلَتِه للسَّعي في سَدٌ ما يرونَه فجوة. تراثيّة عظيمة، تَمَلَّلوا بها تسويد تقداتٍ في مُخلَّفاتٍ الآثارِ، يبتغونَ تخليصَ اللّينِ مِن مُفحَماتِ الآخارِ الزَّائفة؛ حتَّى رأينا مَن تمَدَّر بنفسِ هذه الدَّعرى لتَصنيفِ كتابٍ في "تجريد البخاري ومسلم مِن الأحاديثِ الّتي لا تَلزم»، يزعم فيه «أنَّ الاعتماد فيفامًا أو عَنْهنةَ على الشَّندِ، لتقديرِ حالةِ الحديثِ، وصِحَّيه مِن عَدَيه، لا يُمكِن أن يُقبَل، وإنَّها حدون أقلُ شكٌ – سَمَحت بدخولِ الكثيرِ مِن الأحاديثِ المُرضوعة أو الشَّعيفةِ أو الرَّكِيكةِ»؟!

وبهذا يكون لُبُّ دعوتِهم هو «استمرارُ عمليَّة نقدِ نصوصِ الحديث النَّبوي، وإبقاءِهذه النُّصوص مُنفتحةً ومُتحرِّكةً، وقابلةً للتَّجذُد، عن طريق مُواصلة عمليَّة

<sup>(</sup>١) انظر -مثلا- «الحقُّ الَّذي لا يريدون» لعدنان الرفاعي (ص/٢٦).

<sup>(</sup>٢) «اللّباس الشرعي وطهارة المجتمع» (ص/ ٨).

<sup>(</sup>٣) انجريد البخاري ومسلم من الاحاديث الّي لا تلزم لجمال البنا (ص/٨، ١٣)، اغتقت فيه فريحتُه عن اكتشاف التي عَشر معيارًا قِرآئيًّا لنقد المتون، يُغترض ألَّا يخالفَ أيَّ حديثٍ واحدًا منها، هذه المتعابير كافيةً عنده لتكون المؤضّ عن منهج المحدِّثين عُشَاقِ الأسانيد!

تصحيح الحديث قبولًا ورفضًا، بناءً على مَعايِير اجتهاديَّة، ووفقَ فكرٍ إنسانيً مُتطوِّرٍهُ<sup>(۱)</sup>، يتجاوز ذاك النَّقد الحديثيَّ القديم الَّذي قام على الأسانيد والرُّواة، والحفظ والإنقان والمُقارنات؛ فكلُّ ذلك لا يَكفي! بلِ ينبغي نَقْد الأحاديث وفق مَعايِر اجتهاديَّة جديدةِ تستجيبُ لروح العصرِ -بزعمهم- ولمقاصد الإسلام.

لقد كان من اللَّازم أن يُميدوا النَّظُر في منهج الشَّيْخينِ النَّقديُّ مِن أساسِه؛ كونه قواعد لا تَقبَل الجديدَ والتَّطوُّرَ والإبداعَ في ذاتِها، قد بَلَغت حَدَّ النُّفيج عند أربابِها؛ لم يجِدُ (نَصْر أبو زَيد) فيه للشَّيْخَينِ مَوقفًا لتجديدِ مَعالِمه إلاَّ «مَوفف التَّرديدِ والتَّكرار، إذْ يتَصوَّر كثيرٌ مِن علمائِنا أنَّ هذا الثَّمَظ مِن العلومِ يَقَع في دائرةِ العلومِ الَّتي نَصَجت واحترَقتُ، حتَّىٰ لم يَعُد فيها للخَلَف ما يُضيفُه إلىٰ السَّلَف»(1).

 <sup>(</sup>۱) مقال لـ (فيصل خرتش) في قرائته لكتاب «الحديث النبوي» لمحمد حمزة، منشور بمجلّة «البيان»
الإماراتية (باريخ ۳ اكتوبر ۲۰۰۵م).

<sup>(</sup>٢) \*مفهوم النص؛ لنصر أبو زيد (ص١١/) بتصرف يسير.